Regione Siciliana
ASSESSORATO DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITA` SICILIANA
DIPARTIMENTO DEI BENI CULTURALI E DELL'IDENTITA' SICILIANA
Speciale Commissione Osservatorio Regionale per la Qualità del Paesaggio

VERBALE
Seduta Plenaria 21 aprile 2026

Il giorno **21 aprile duemilaventisei** alle ore **9,30** si è tenuta presso i locali dell'Assessorato Regionale Beni Culturali, in via delle Croci n.8 a Palermo, la Seduta Plenaria della **Speciale Commissione - Osservatorio Regionale per la Qualità del Paesaggio -** costituita con D.A. n. 54/GAB del 18.04.2023. La seduta è stata convocata dall'Assessore dei BBCC e dell'IS con nota prot.n. 14137 del 16.04.26 con il seguente OdG:

- *Adozione Piano Paesaggistico della Provincia di Palermo;*
- *Varie ed eventuali.*

Alla seduta hanno preso parte i seguenti componenti dell'Amministrazione regionale:
per il **Dipartimento Regionale dei Beni Culturali e dell'I.S.**:
- Il Dirigente Generale, Ing. Mario La Rocca, giusta delega dell'Assessore prot. n. 1936/Gab del 17/04/2026;
- La Dirigente del Servizio 3, Arch. Silvia Occhipinti;

per il **Dipartimento Regionale dell'Urbanistica:**
l'Arch. Daniela Grifo, giusta delega del Dirigente Generale prot. 6029 del 17/04/2026;
il Dott. Cirone (in collegamento da remoto);
per il **Dipartimento Regionale Territorio e Ambiente:**
Dott.ssa Antonella Incandela, giusta delega del Dirigente Generale prot. 27525 del 20/04/26 (in collegamento da remoto);
per l'**Ufficio Legislativo e Legale della Regione Siciliana**:
il Dott. Pio Guida, giusta delega dell'Avvocato Generale prot.n. 9064 del 3.5.23;
per la **Soprintendenza BB CC e AA di Palermo:**
La Soprintendente, Dott.ssa Selima Giorgia Giuliano;
l'Arch. Delia Geraci;
la Dott.ssa Rosa Maria Cucco.

Sono presenti, inoltre, nella qualità di componenti esperti:

- il Dott. Michele Buffa;
- l'Ing. Maurizio Erbicella (in collegamento da remoto);
- il Prof. Manfredi Leone (in collegamento da remoto);
- il Prof. Giovanni Randazzo (in collegamento da remoto);

Risultano assenti: l'Ing. Aldo Bertuglia, l'Arch. Fabiana Dragotta, il Prof. Santi Daniele La Rosa, il Prof. Maurizio Oddo, il Prof. Giuseppe Trombino.

Le funzioni di Segreteria dell'ORP, ai sensi dell'art. 2 del DA 54/Gab del 18.04.23, sono assicurate dal Servizio 3 -Tutela, Acquisizioni e Pianificazione Paesaggistica del Dipartimento Regionale dei

Beni Culturali e la funzione di **Segretario dell'ORP** e di verbalizzante viene svolta dall'arch. Milena Gentile, giusto incarico dirigenziale prot.n. 5794 del 28.01.2020.

Alle ore 9,30 il **Dirigente Generale**, nella funzione di Presidente, giusta delega dell'Assessore prot. n. 1936/Gab del 17/04/2026, constatato il numero legale apre la seduta e riceve dai Componenti della Commissione presenti in seduta le dichiarazioni, ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 165/2001 così come modificato all'art.1, comma 42 della L. 190/2013, di insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse ai sensi della normativa vigente.

Preso atto di quanto dichiarato dalla Commissione, il **Presidente** dà avvio ai lavori con la trattazione del primo punto all'OdG:

1) *Adozione Piano Paesaggistico della Provincia di Palermo.*

I Componenti presenti **rinnovano l'approvazione dei verbali già sottoscritti** relativi alla seduta **istruttoria del 25 luglio** e alle **sedute plenarie** del **26 settembre** e del **21 novembre 2023**; **rinnovano**, altresì, **l'approvazione dei verbali già sottoscritti** relativi alle **sedute istruttorie** che si sono svolte nelle date **22 luglio, 15 settembre, 7 ottobre, 30 ottobre, 9 dicembre 2025** e **15 gennaio 2026.** Nel corso delle citate sedute istruttorie l'attuale Commissione ORP ha esaminato tematismi e criteri generali del Piano, ha esaminato l'iter istruttorio delle osservazioni dei Comuni presentate nella fase della Concertazione istituzionale ai sensi dell'art. 144 del Dlgs n. 42/2004 e ha approfondito casi specifici complessi, al fine di acquisire gli elementi necessari per valutare la congruenza dei regimi normativi proposti dalla Soprintendenza

La Commissione, a seguito di un'ulteriore lettura delle modifiche di carattere generale introdotte alle Norme di Attuazione - frutto di un lungo confronto svoltosi in numerose sedute dell'ORP sia in fase istruttoria che plenaria, concorda di inserire la seguente specifica nel testo dell'art. 20 relativamente al livello di tutela 2 e al livello di tutela 3.

Laddove il testo recita: "*Qualora le aree per le quali è indicato il livello di tutela 2 comprendano zone classificate negli strumenti urbanistici vigenti come A, B, C e D - limitatamente per queste ultime due alle parti interessate da piani attuativi già convenzionati alla data di adozione del presente Piano Paesaggistico o, relativamente alle aree ex ASI, da piani regolatori già adottati ai sensi della legge regionale del 12 gennaio 2012, n. 8, alla data di adozione del Piano Paesaggistico, queste, così come ivi perimetrale, sono comunque soggette al livello di tutela 1, fatto salvo quanto diversamente previsto dai Paesaggi Locali*", inserire la seguente modifica e integrazione:

"*Qualora le aree per le quali è indicato il livello di tutela 2 comprendano zone classificate negli strumenti urbanistici vigenti come A, B, C e D - limitatamente per queste ultime due alle parti interessate da piani attuativi già convenzionati alla data di adozione del presente Piano Paesaggistico o, relativamente alle aree ex ASI, da piani regolatori già adottati ai sensi della legge regionale del 12 gennaio 2012, n. 8, alla data di adozione del Piano Paesaggistico, queste, così come ivi perimetrale, sono comunque soggette al livello di tutela 1, ~~fatto salvo quanto diversamente previsto dai Paesaggi Locali~~*".

Sono fatte salve le disposizioni relative ai paesaggi locali per le quali la competente Soprintendenza riterrà di dover confermare quanto diversamente indicato nei Paesaggi Locali di cui al presente Titolo III".

Infine, concordato l'inserimento della citata modifica e integrazione, **l'Osservatorio** rinnova il parere favorevole sulla formulazione delle NdA sin qui condivise e, contestualmente, **approva**

all'unanimità di introdurre la nuova stesura dell'art. 20 e del Titolo V delle NdA anche nell'approvando Piano di Palermo.

La Commissione ritiene necessario anche per il Piano Paesaggistico di Palermo un ulteriore approfondimento che consenta di chiarire i limiti e le condizioni di applicabilità dell'art. 37 della LR n. 19/2020 nel regime normativo del livello di tutela 3.

Conclusa l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti e delle modifiche dell'apparato normativo, il Presidente dà la parola alla **dott.ssa Selima Giuliano**, Soprintendente di Palermo.

La stessa propone di ripristinare i Regimi Normativi originariamente previsti nella proposta di Piano già approvata dall'ORP, con riferimento alla zonizzazione del Parco pubblicata in Gazzetta nel 2010, alla luce del parere espresso dal Consiglio Regionale dei BB.CC. e AA. in merito alla proposta di nuova zonizzazione del Parco Archeologico di Himera.

Per un più approfondito esame, la dott.ssa Giuliano si avvale dell'ausilio della dott.ssa **Rosa Maria Cucco**, archeologa della Soprintendenza, che espone la proposta dei regimi normativi relativi alla zonizzazione del Parco di Himera. -

Occorre premettere che, alla luce della decisione del Consiglio Regionale in merito alla proposta di una nuova zonizzazione del Parco Archeologico di Himera precedentemente avanzata e discussa in diverse sedute di ORP, la Soprintendenza ripropone alla Commissione una differente proposta che riprende quella pubblicata nella **GURS del 2010** relativa alla perimetrazione istitutiva del Parco (D.A. n. 17, 15-04-2010). In questa zonizzazione sono indicate genericamente tre zone: A, B e C.
Nella **GURS n. 37 del 27-8-2021** con cui è stato pubblicato il Regolamento del medesimo Parco, che prescrive le attività consentite e non consentite nelle diverse zone – la zonizzazione del Parco è articolata in zone A e A 1, zona B e zone C, C1 e C2. Tale suddivisione della zona C è interpretabile in relazione alla situazione del territorio circostante la città greca, che già nel 2010 era caratterizzata da un'alta densità edilizia (alberghi, lottizzazioni) nella fascia costiera ad Est del fiume Imera, in territorio di Campofelice di Roccella, e dalla presenza di strutture relative ad attività produttive, anche dismesse come i resti di una fabbrica di laterizi, vasche e una stazione di servizio a Est dell'Imera e a Sud della SS 113, sempre in territorio di Campofelice di Roccella. Occorre precisare, tuttavia, che a corredo del Regolamento del Parco di Himera pubblicato nel 2021 non è stata posta alcuna rappresentazione grafica della zonizzazione.

Questa distinzione in zone C, C1 e C2 è stata successivamente cartografata dalla Soprintendenza e sottoposta all'ORP nelle sedute del 25 luglio, del 26 settembre e del 21 novembre 2023.

A seguito del parere negativo del Consiglio Regionale dei Beni Culturali del 06.11.2025, che non ha condiviso la suddivisione della zona C - anche in C1 (area già urbanizzata) e C2 (area destinata ad attività produttive), la Soprintendenza ripropone, in occasione della seduta odierna, la zonizzazione graficizzata nella carta allegata alla perimetrazione del Parco di Himera del 2010 e propone che il Piano Paesaggistico preveda per la fascia costiera a Est di Himera (ex zona C1) e per una zona con villaggio turistico sulla costa in direzione della città greca il regime normativo di "Area di Recupero". Per le zone non edificate site nella pianura a Est di Himera è previsto il livello di tutela 3. Per la restante zona C invece è previsto il livello di tutela 2.
A conclusione dell'esposizione della Soprintendenza, **l'Osservatorio**, considerando superati i contenuti della nota prot. n. 7444 del 7/04/2026, **all'unanimità esprime parere favorevole alla proposta di zonizzazione del Parco di Himera** testè esposta.

La Segreteria dell'ORP rammenta ai presenti che a conclusione della seduta istruttoria del 30 ottobre 2025, i Componenti del gruppo di lavoro dell'ORP, a seguito di una puntuale disamina delle controdeduzioni alle osservazioni presentate dal Comune di Palermo, ritenendole adeguatamente motivate alla stregua di quelle relative alle osservazioni degli altri comuni della provincia, avevano condiviso nel complesso le scelte operate dalla Soprintendenza per il territorio della Città

Metropolitana di Palermo e, infine, alla luce delle risultanze della fase di concertazione e del puntuale esame effettuato dal gruppo di lavoro dell'ORP, **l'Osservatorio aveva dichiarato la sussistenza di tutte le condizioni per l'espressione del parere definitivo in Seduta Plenaria,** necessario al fine di pervenire al provvedimento di adozione del Piano Paesaggistico della Città Metropolitana di Palermo.

In conclusione, valutati i contenuti del Piano e l'apparato normativo così come modificato; ritenuto esaustivo il complesso iter di definizione della proposta di Piano; constatato che tale proposta mantiene integre le prescrizioni, le previsioni e le direttive definite su scala regionale e la coerenza con la metodologia generale e le successive integrazioni introdotte dalla medesima Commissione, **l'Osservatorio esprime all'unanimità dei presenti parere favorevole all'adozione del Piano Paesaggistico della Città Metropolitana di Palermo** (già Ambiti 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12 ricadenti nella Provincia di Palermo).

Alle ore ___14.30___ la seduta viene sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Segretaria dell'ORP
Arch. Milena Gentile

Il Presidente
Il Dirigente Generale, giusta delega dell'Assessore
Ing. Mario La Rocca